

Naše zn.: 21572/2019-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý
Telefon: 972 244 623
Mobil: 727 876 075
E-mail: dobry@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Mosty v km 11,314 a 11,559 na trati Louny - Libochovice“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 6:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k SO 98-98, Všeobecný objekt, pol. č. 6, Zajištění veřejných zájmů, je předepsána zhotoviteli cesta po veřejných komunikacích pro odvoz odpadu na určenou skládku.

Žádáme zadavatele o zařazení odpovídajících položek do soupisu prací na pokrytí projednání, osazení a údržbu dopravního značení a dále na pokrytí nákladů na odstraňování znečištění nebo poškození vozovky související se stavbou.

Odpověď na dotaz č.6:

Předepsaná cesta na skládku odpadů nám byla určena SÚS (viz Dokladová část). Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejné komunikace, předpokládá se vjezd po patřičném očištění vozidel.

Dotaz č. 7:

Zadavatelem postoupená dokumentace k SO 98-98, Všeobecný objekt, pol. č. 8, Ostatní požadavky, zahrnuje ekologické posouzení pozemků. Není zřejmé, zda tento požadavek platí pouze pro pozemek p.Šípa – viz. Doklady-Šíp E618-S-1577/2019 Šíp.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č.7:

Všeobecný objekt SO 98-98 v položce č.8 neřeší ekologické posouzení pozemků. Tazatel špatně formuloval svůj dotaz.

Tento požadavek však vychází ze smlouvy mezi Zemědělským Družstvem Peruc a SŽDC s.o. (číslo smlouvy E618-S-1577/2019/Šíp), kde stavebník při uvedení pozemků dočasného záboru do původního stavu provede ekologické posouzení pozemků oprávněnou osobou.

Týká se to pouze pozemků jmenovaných v dotčené smlouvě o podmínkách provedení stavby mezi SŽDC a Zemědělským družstvem Peruc a SŽDC a obcí Peruc.

Dotaz č. 8:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací k SO 101, Rekonstrukce mostu v km 11,314, pol. č. 3, Pomoc.práce zřiz. nebo zajišť.objížděky a přístup.cesty, řeší požadované zašterkování místní komunikace z obce Pátek až na stavbu SO 101 v délce 1,5km.

V následujících položkách č.4 a 5 soupisu prací je též řešeno zřízení, užívání a zrušení další přístupové cesty z obce Pátek.

Námi naměřená celková délka přístupové cesty od konce asfaltového krytu v obci Pátek až do prostoru mostu SO 101 je 1200m.

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu požadovaných úprav místních komunikací do těchto dílčích položek soupisu prací včetně upřesnění rozsahu následného odstranění zpevnění a uvedení do původního stavu.

Odpověď na dotaz č.8:

Pol.č.3 SO 101 tato položka představuje vyspravení nezpevněné části obecní komunikace před stavbou a po ukončení stavby. Délka komunikace byla odhadnuta z mapových podkladů.

Pol.č.4 a 5 - je staveništní cesta na soukromých pozemcích Zemědělského družstva Peruc, kde se předpokládá zřízení a následné odstranění staveništní cesty pro přístup k mostu v km 11,314 (viz Dokladová část)

Dotaz č. 9:

Zadavatelem postoupenou dokumentací – soupisem prací k SO 101, Rekonstrukce mostu v km 11,314, pol. č. 6, Pomoc práce zřiz. nebo zajišť. ochranu inž.sítí, je řešeno zpevnění plochy pod mostem SO 101 včetně ochrany produktovodu. Požaduje se mimo prostor stavby ve vzd. 2,5m od osy potrubí na každou stranu umístit betonová svodidla.

Žádáme zadavatele o upřesnění celkové délky těchto svodidel.

Odpověď na dotaz č.9:

Rozsah svodidel bude vyskládán podél produktovodu (požadavek vlastníka) v délce až po obslužnou komunikaci po obou stranách vždy s mezerou 2.0 m, aby tudy nemohlo projet auto a přejet přes produktovod. Souhrnná délka samotných betonových svodidel je 40 m.

Dotaz č. 10:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k SO 101, Rekonstrukce mostu v km 11,314, je v prostoru produktovodu požadováno měření hořlavých látek před a v průběhu stavby.

- a) Žádáme zadavatele o upřesnění četnosti měření.

Soupis prací neobsahuje odpovídající položku na realizaci těchto prací.

- b) Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.10:

Četnost měření si zhotovitel projedná s vlastníkem resp. správcem produktovodu po předložení detailního POV v tomto místě stavby.

Dotaz č. 11:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací k SO 101, Rekonstrukce mostu v km 11,314, pol. č. 61, Protikoroz.ochrana OK kombin. povlakem s nástřikem metalizací, uvádí výměru v této položce 1385m², která ale není totožná s celkovou nátěrovou plochou ve výkazu OK 1452m².

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č.11:

Výkaz nátěrové plochy ve výkazu OK je součtem nátěrů OK a zábradlí tj. 1385 + 67 = 1452 m². Pro nátěr zábradlí je vykázána další položka v soupisu prací. Uvedená položka je správně.

Dotaz č. 12:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k SO 101, Rekonstrukce mostu v km 11,314, je pro dočasné uložení vyplaveného materiálu z tryskové injektáže nutné zbudovat jímky a zajistit následně jejich vytěžení a odvoz na skládku.

— V soupisu prací nejsou odpovídající položky na zřízení těchto jímek, odtěžení materiálu a likvidaci jímek.

- a) Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Z dokumentace není zřejmé, zda je v poplatkách za skládku řešeno i uložení tohoto materiálu na skládku, dle našeho názoru není toto řešeno.

- b) Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č.12:

— *Dle technické specifikace položky: Položka zahrnuje veškerý materiál, výroby a polotovary, včetně mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravy (rovněž přesuny), včetně naložení a složení, případně s uložením. Tzn., že součástí položky je zřízení ochranných hrázek nebo čerpání vyplaveného materiálu do kontejneru, jeho odvoz, odstanění a uložení na skládku.*

Dotaz č. 13:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace – soupisu prací k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, pol. č. 4., Provizorní přístupové cesty-zřízení, je požadována úprava cesty od žel. přejezdu k řece Ohři dl.277m a š.3m.

- a) Žádáme zadavatele o sdělení, zda je postačující úprava zašterkováním ?

- b) Chápeme položku správně tak, že není požadováno zpětné odstranění úpravy ?

Odpověď na dotaz č.13:

Úprava komunikace bude taková, aby nedošlo k jejímu poničení staveništní dopravou. Zašterkování by mělo být dostatečné, s tím, že v průběhu stavby bude docházet k úpravám v případě výskytu defektů v povrchu. po stavbě nebude toto zpevnění odstraněno.

Dotaz č. 14:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace – soupisu prací k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, pol. č. 6, Výluky na neelektrifikovaných tratích, není zřejmé, co má položka obsahovat.

Žádáme zadavatele o specifikaci položky.

Odpověď na dotaz č.14:

Náklady zhotovitele na zahájení a ukončení výluky, řízení sledu dopravy ve vyloučeném úseku a koordinace prací s dalšími stavbami (např. OR UNL), které jsou prováděny v souběhu s touto stavbou.

Dotaz č. 15:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace – soupisu prací k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, pol. č. 29, Vysazování stromů listnatých s balem obvod kmene do 12cm, není zřejmé, jaká je druhová specifikace vysazovaných stromů a na jakých parcelách bude náhradní výsadba realizována.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď na dotaz č.15:

Dle vyjádření obce Koštice měla být náhradní výsadba projednána na zasedání Zastupitelstva Obce Koštice. Do dnešního dne zadavatel neobdržel jejich stanovisko k této problematice. Vybraný zhotovitel si náhradní výsadbu dodatečně projedná s dotčenou obcí v průběhu stavby. Pro ocenění nechť kalkuluje obvyklou cenu za takový strom s výsadbou v nedalekém okolí od mostu ve stejné druhové specifikaci, v jaké bylo povoleno kácení dřevin. Počty kusů a druhová specifikace kácení dřevin jsou uvedeny v příslušném rozhodnutí, jež je součástí dokladové části.

Dotaz č. 16:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, pol. č. 61, Protikoroz.ochrana OK kombin. povlakem s nástřikem metalizací, uvádí výměru v této položce 4947m², která ale není totožná s celkovou nátěrovou plochou ve výkazu OK 5177m².

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č.16:

Výkaz nátěrové plochy ve výkazu OK je součtem nátěrů OK a zábradlí tj. $4947 + 230 = 5177$ m². Pro nátěr zábradlí je vykázána další položka v soupisu prací. Uvedená položka je správně.

Dotaz č. 17:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, vyplývá, že při šikmém vrtání pro TI pilířů dojde k poškození zdiva. V soupisech prací však chybí odpovídající položky na opravu zdiva.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.17:

Vrtání bude prováděno tak, aby nedocházelo k poškození zdiva. Pokud tohle nastane, bude opravu řešit zhotovitel ve své režii.. Nová položka se pro opravu poškozeného zdiva vrtáním nezavádí.

Dotaz č. 18:

Zadavatelem postoupená projektová dokumentace k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, výkres č.E1.2-09.2, předepisuje cementovou injektáž kamenného zdiva pilířů. V soupisu prací chybí odpovídající položky na provedení těchto prací.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.18:

Tato položka v soupisu prací byla opomenuta. Je nově zařazena do Soupisu prací pod číslem 37 A a 37B, které jsou obsaženy v nové Soupisu prací s označením rev.1.

Dotaz č. 19:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, je pro dočasné uložení vyplaveného materiálu z tryskové injektáže nutné zbudovat jímky a zajistit následně jejich vytěžení a odvoz na skládku.

V soupisu prací nejsou odpovídající položky na zřízení těchto jímek, odtěžení materiálu a likvidaci jímek.

a) Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Z dokumentace není zřejmé, zda je v poplatkách za skládku řešeno i uložení tohoto materiálu na skládku, dle našeho názoru není toto řešeno.

b) Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č.19:

Dle technické specifikace položky: Položka zahrnuje veškerý materiál, výrobky a polotovary, včetně mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravy (rovněž přesuny), včetně naložení a složení, případně s uložení. Tzn., že součástí položky je zřízení ochranných hrázek nebo čerpání vyplaveného materiálu do kontejneru, jeho odvoz, odstranění a uložení na skládku.

Dotaz č. 20:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, pro realizaci prací bude nutno v korytě řeky Ohře založit dočasné opěry zavážecí dráhy a provizorního přemostění.

Vzhledem ke skutečnosti, že neznáme geotechnické poměry v těchto bodech, žádáme o doplnění dokumentace o návrh založení těchto podpěr.

Odpověď na dotaz č.20:

Zvolené mostní provizorium zhotovitele musí obsahovat zhotovitelskou dokumentaci, která bude řešit i způsob založení tohoto MP. Podpory se předpokládají založit na vrstvu kamenného záhozu s panely po odstranění nánosů v místě podpory v řece včetně obednění proti plávi.

Dotaz č. 21:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace – soupisu prací k SO 102, Rekonstrukce mostu v km 11,559, pol. č. 14, Ostatní požadavky, není zřejmé, zda je požadována pasportizace pouze přístupové cesty z obce Koštice k provizorní cestě k ZS pod mostem.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č.21:

Jedná se komunikaci ve správě SÚS z obce Koštice k železničnímu přejezdu, kde se předpokládá největší pohyb nákladní techniky po dobu stavby a kde bude zřízen sjezd k montážní plošině v zastávce Koštice. Od přejezdu až k mostu je pak již staveništní cesta zpevněná v rámci stavby, která se již nemonitoruje.

Dotaz č. 22:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace – harmonogramu je uváděna délka výluky 100N se zahájením 1.7.2019. V ZTP je uvedena délka výluky 90N se zahájením 2.9.2019 a s předpokladem úpravy na 100N a s předpokladem zahájení 23.8.2019.

Žádáme zadavatele o informaci, zda byla již projednána úprava HMG na 100N a s jakým výsledkem.

Odpověď na dotaz č.22:

HMG je projednán s výlukou v délce 100N v rámci standardního projednání dokumentace. Není projednána výluka v délce 100N v rámci ročního plánu výluk 2020 dle předpisu SŽDC D7/2 a dle zákona o drahách v platném znění, jelikož v době projednání ročního plánu výluk 2020 nebyla tato délka výluky známa. Jak je uvedeno v ZTP, toto projednání proběhne dle předpisu SŽDC D7/2 až v rámci střednědobého plánování (tj. s cca čtyřměsíčním předstihem před měsícem zahájení výluky, tzn. v dubnu 2020), jelikož možnost průběžných změn ročního plánu výluk neexistuje. Předpokládaný termín zahájení výluky 23.8.2020 platí.

Dotaz č. 23:

V případě zahájení výluky 1.7.2019 považujeme za nereálné připravit NOK k osazení do otvorů do termínu 19.9.2019 dle doloženého HMG a to vzhledem k potřebným lhůtám na objednání a dodávku materiálu NOK, lhůtám na výrobu OK, PKO, dopravu na stavbu a předmontáž.

Žádáme o vyjádření zadavatele.

Odpověď na dotaz č.23:

Harmonogram prací uvedený v projektové dokumentaci předpokládá výrobu OK od poloviny dubna s postupným navážením OK na montážní plošinu a její kompletaci do jednoho celku včetně zavážení do otvoru (19.9.2020)- jedná se o 158 dní. Dle zkušeností z jiných staveb je tento časový postup reálný a dostatečný. Posun výluky nemá na délku výroby a montáže vliv.

Dotaz č. 24:

V postoupeném harmonogramu postrádáme nutné časové etapy na provedení přechodových oblastí objektů SO 101 a 102 (závěrné zídky, odvodnění rubů opěr, izolace, kamenné rovnániny, podkladní betony, zásypy). Tyto práce představují potřebu dalších tří týdnů, které v HMG chybí.

Z těchto důvodů žádáme zadavatele o prodloužení nepřetržité výluky o dalších 21 dnů.

Odpověď na dotaz č.24:

Rozsah výluky 100N je dostatečný pro provedení veškerých prací, aby mosty mohly být uvedeny do provozu.

Dotaz č. 25:

Z důvodů časové úspory velmi napjatého harmonogramu předpokládáme provedení tryskových injektáží ještě před hlavní výlukou, tedy za provozu.

Umožní zadavatel toto řešení dle odsouhlaseného technologického postupu prací?

Odpověď na dotaz č.25:

Ano, tryskovou injektáž je možná provádět před výlukou. Je pouze potřeba detailně stanovit časový postup provádění jednotlivých sloupů TI. Bude součástí technologického předpisu zhotovitele pro provádění TI.

Dotaz č. 26:

Vzhledem k vysoké míře rozpracovanosti u zajištění NOK žádáme zadavatele o stanovisko, zda umožní fakturaci této rozpracovanosti u nákupu materiálu na NOK, její výroby a předmontáže ?

Odpověď na dotaz č.26:

Zadavatel tuto fakturaci neumožní. Zhotovitel může využít článek 14.2 Smluvních podmínek.

Dotaz č. 27:

Projektový harmonogram (F2-Harmonogram) obsahuje výluky o délce 100 dní (1.7.2020 – ca 8.10.2020). V dokumentu "Zvláštní technické podmínky" v bode 5.1.5 je uveden začátek výluky 2.9.2020 a konec výluky 30.11.2020, navýšení délky výluky na 100 dní bude projednáno.

Žádáme zadavatele o opravu harmonogramu v souladu s posunem termínu výluk dle ZPT, resp. RPV 2020.

Odpověď na dotaz č.27:

Harmonogram uvedený v projektu předpokládal sled činností v závislosti na optimálním vypsání veřejné soutěže a tudíž není závazný pokud jde o uvedené termíny. Ty jsou závazně stanoveny v ZTP.

Dotaz č. 28:

SO 102:

Žádáme zadavatele o doplnění položek do výkazu výměr pro sanační vrty a injektážní směsi – tak jak je uvedeno v TZ v kapitole 5.5.4 a ve výkrese "Sanace kamenného zdiva pilířů".

Odpověď na dotaz č.28:

Položka byla doplněna do soupisu prací se správnou hodnotou objemu injektážní cementové směsi. Platí hodnota ze soupisu prací, ve výkrese E1.2-9.2 byla uvedena špatně, v příloze se zasílá oprava tohoto výkresu.

Dotaz č. 29:

SO 102:

Žádáme zadavatele o překontrolování výpočtu objemu injektáží ve výkrese "Sanace kamenného zdiva pilířů". Celkový součet "29,5 m³" nesedí s předešlými částečnými výpočty. Domníváme se, že částečné výpočty "148,1 m³" a "146,7 m³" jsou taky chybné. Výpočty objemu jsou popsány jako plocha a výsledky jsou v M3.

Odpověď na dotaz č.29:

Byl proveden nový výpočet objemu injektážní směsi, který je uveden v nové položce v soupisu prací 37B u SO 102.

$$P1:22.508*3.65 = 82.15 \text{ m}^3$$

$P2: 22.945 \times 3.65 = 83,75 \text{ m}^3$

10% mezerovitost: $0.1 \times (82.15 + 83.75) = 16,6 \text{ m}^3$

Dotaz č. 30:

SO101+SO102:

V TZ pro dané objekty se uvádí:

„Ocelové trubky budou ochráněny základním nátěrem s vysokým obsahem Zn o tl. 80µm.“. Toto je nevhodné řešení. Zinek s cementem reaguje. Tato reakce snižuje soudržnost mezi trubkou a cementovým kompozitem. Žádáme o revizi řešení.

Odpověď na dotaz č.30:

Mikropiloty budou ochráněny antikoročním nátěrem s adhezními účinky po celé délce ve dvou vrstvách o celkové tloušťce nátěru min. 200 µm.

Dotaz č. 31:

V návrhu technologie se před spuštěním NOK na ložiska uvažuje s příčným přesunem zavážecí dráhy (ZD). Z příčného řezu v příloze F10 se zdá, že vzdálenost mezi NOK a MP a zároveň tedy též šířka konstrukce dočasného podepření ZD není dostatečně velká pro úplný příčný přesun tak, aby v půdorysu nedošlo ke kolizi ZD s NOK nebo ZD s MP. Úpravou konstrukce a vzdálenosti by pravděpodobně došlo ke změně plochy dočasného záboru v korytě řeky – v příloze F6 označeného šedou barvou a parcelním číslem KN 446/1. Je možné zábor zvětšit?

Odpověď na dotaz č.31:

Změna rozsahu dočasného záboru v korytě řeky je pravděpodobně možná, pokud si ji Zhotovitel následně nově projedná v Povodím Ohře s.p. Zvolené mostní provizorium v projektu je jedním z možných řešení, ale neznamená, že musí být ten typ použit. Je možné si zajistit a projednat přístup z druhé strany a provizorní most pak řešit ve zcela jiných parametrech.

Dotaz č. 32:

V příloze F10 je uvedeno, že u všech pomocných konstrukcí bude vyměněno podloží pod panely a nahrazeno šterkodrtí. Dle přílohy H6 dokladové části (IGP) se na dně říčního koryta nachází několik metrů mocná zvodnělá vrstva písku jílovitého resp. jílu písčitého. Do jaké hloubky se uvažuje tato výměna?

Odpověď na dotaz č.32:

Výměna musí být provedena do takové hloubky, aby došlo k bezpečnému založení mostního provizoria.

Dotaz č. 33:

V příloze H2 dokladové části je patrné, že zadavatel obdržel od správce toku souhlasné stanovisko s umístěním dočasných zásypů a ocelových podpěrných konstrukcí v korytě řeky. Toto stanovisko je založeno na předloženém návrhu, o kterém se v části F1 uvádí, že se jedná pouze o ideový příklad bez přesných dimenzí. Je proto na místě očekávat, že se návrh v realizaci změní. Může uchazeč zvětšit rozměry zásypů a podpěrných konstrukcí v říčním korytě a upravit jejich rozmístění?

Odpověď na dotaz č.33:

Nový návrh zhotovitele podléhá opětovnému projednání s Povodím Ohře s.p.

Dotaz č. 34:

Prosíme zadavatele o objasnění co má být předmětem položky soupisu prací 7_VŠEOB017_NÁJMY HRAZENÉ ZHOTOVITELEM s popisem:

Pronájmy pozemků pro účely stavby v období dle harmonogramu stavby?

V zadávací dokumentaci v příloze „Majetkoprávní smlouvy pro účely stavby“ jsou nájemní smlouvy s vymezením výměr odpovídajícím POV.

Smlouvy jsou uzavřeny mezi vlastníky pozemků a SŽDC.

Odpověď na dotaz č.34:

„Smlouvy o podmínkách provedení stavby“ jsou uzavřeny mezi vlastníkem pozemku a SŽDC, ale součástí těchto smlouv je článek, že budoucí Zhotovitel uzavře nájemní smlouvu s vlastníkem pozemku na užívání pozemku za nájemné ve výši obvyklé v době uzavření nájemní smlouvy. Tato položka slouží k uhrazení těchto nájmů.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Dodatku zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 13 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 20 / 12 / 2019 nahrazeno: **02 / 01 / 2020** Čas: 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

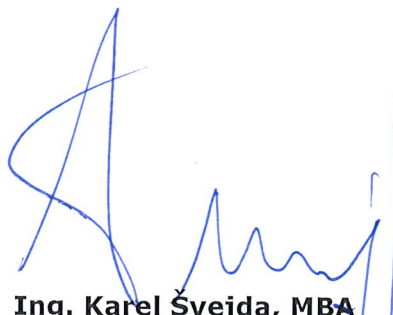
Datum: 20 / 12 / 2019 nahrazeno: **02 / 01 / 2020** Čas: 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) opravený soupis prací rev.1
- 2) výkres E1.2-09.2_sanace_kamenného_zdiva_pilířů_REV1

V Praze dne 09. 12. 2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 2449 ze dne 11. 5. 2018
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace